イントロダクション2 外観検査を例に処理の流れや メリット/デメリットを見てみる

正常データだけ用意すれば OK! 異常検知AIの使いどころ ご購入はこちら

古智 直樹

長年、製造業における外観検査は、熟練の検査担当 者による目視によって行われてきました。製品の傷や 汚れ、へこみ、変色、異物混入など、さまざまな異常 を見つけ出しますが、課題として難易度の高いものも 多く、検査担当者の熟練の技と知見が要求されます。

現在は検査担当者の経験、力量による検査精度のば らつきや人手不足を背景として、外観検査の自動化が 進められています。これを後押しする新しい手法とし て、正常データのみを使った異常検知 AI が注目され ています、本稿では、この手法について、従来の方法 (ルール・ベース、正常/異常データから異常検知す る AI) と比較し、使いどころを説明します.

外観検査の難しさ

カメラやソフトウェア処理による外観検査の自動化 に際して、さまざまな課題があります。

- 1. 同じ傷, 汚れといっても, 大きさ, 色, 形状な ど多種多様である
- 2. 異常を見分けるには高い専門性・経験が必要と されるケースも多く、それを明確にルール化。 判断基準の定量化をするのが難しい
- 3. 工場, 拠点ごとに環境条件(環境光やカメラ画像 に映り込む背景など)が異なり、全ての環境にお いて検出性能を出すのが難しい

従来のルール・ベース

● 慣れ親しんだ方法

従来の検査手法は、ソフトウェアやシステム設計者 が次を行っていました.

- 人力で異常の特徴をルール化
- ・ 判定基準の定量化を行い
- それを元に異常判定プログラムを開発 いわゆる、ルール・ベースのアプローチです.

▶課題…撮像条件などの制約がある

パターン・マッチングによってピクセル・レベルで

の一致度合いで判定を行ったり、カメラの撮影条件 (画角など)を厳密に固定して異常箇所の大きさの測 定を行ったりするため、各種条件の制約が厳しく、上 記1.3のような多様性に対応するのが困難でした.

また、上記2にあるとおり、人間がルール化および 判定基準の定量化を行う難しさに直面します.

AIを使う従来の手法…正常/異常データ を学習して異常を検知

10年前から流行し、実用化されているディー プ・ラーニング

機械学習はデータから共通する特徴を捉え、目的の タスクを実現します。外観検査の場合は正常/異常を 判定する画像認識が目的のタスクです.

正常/異常のデータを用意し、それぞれのデータに共 通する特徴を捉え、それを用いて正常/異常の判定を行 うモデルを作成します。この工程を学習と呼びます。

画像認識タスクでは、ディープ・ラーニングという 深い層のニューラル・ネットワークを使った機械学習 の手法、特にCNN (畳み込みニューラル・ネットワー ク) や Vision Transformer が主に使われます。ディー プ・ラーニングが世の中にインパクトを与えたのも CNNが画像認識タスクにもたらした圧倒的な認識性 能でした.

処理の流れ

正常/異常それぞれを学習するアプローチは、学習 の際に正常/異常データに対してラベルを付与し、あ るデータが正常データなのか異常データなのかを分か るようにします(教師あり学習). データにラベルを 付与する工程をアノテーションと呼びます.

学習済みモデルに、判定対象となる新たな画像を入 力すると、入力した画像が正常なのか異常なのかを予 測します. これを分類タスクと呼びます. 正常/異常 の2クラス分類だけでなく、例えば、正常、傷、よご れのように、多クラスの分類モデルを作ることも可能 です(図1).