

浮動小数点演算とマルチスレッドの実行時間を 他のマイコン・ボードと比較

*3章 MicroPython × Picoの 実力検証

宮田 賢一

表1 検証1…浮動小数点演算で加算、乗算、除算を100万回実行したときの時間(減算は加算と同じ結果になると想定されるため省略した)

マイコン・ボード / (バージョン※1)	CPU	実行時間 [ms]			タイプ※2
		add	mul	div	917~2
ラズベリー・パイ Pico/MicroPython 1.15	RP2040 (Cortex-M0+), 125MHz	12898	13069	13236	А
micro:bit v1/MicroPython 1.9.2	nRF51822 (Cortex-M0), 16MHz	77432	81713	106629	С
Pyboard v1.1/MicroPython 1.15	STM32F405RG (Cortex-M4), 168MHz	7922	7922	8096	D
ESP32-WROOM-32/MicroPython 1.15	Xtensa LX6 (非Cortex), 160MHz	6812	7201	7522	A

※1: MicroPython のバージョン ※2: 浮動小数の内部表現タイプ. 詳細は表2を参照

(a) 実測値

マイコン・ボード / (バージョン*1)	CPU	実行時間 [ms]			タイプ※2
		add	mul	div	7 1 7 1 2
ラズベリー・パイ Pico/MicroPython 1.15	RP2040 (Cortex-M0+), 125MHz	12898	13069	13226	А
micro:bit v1/MicroPython 1.9.2	nRF51822 (Cortex-M0), 16MHz	9911	10459	13649	С
Pyboard v1.1/MicroPython 1.15	STM32F405RG (Cortex-M4), 168MHz	10647	10647	10881	D
ESP32-WROOM-32/MicroPython 1.15	Xtensa LX6 (非Cortex), 160MHz	8719	9217	9628	A

(b) 125MHz換算值

マイコン用に作られたPythonのサブセットMicro Pythonは、さまざまなマイコン向けにポーティング されています.ここでは、それぞれのマイコン・ボードで同じような処理をした場合にどのような差が出る かを実験してみます.

PicoのMicroPythonの実力を検証

● 検証 1…浮動小数演算

ラズベリー・パイPico(以降、Pico)に搭載されているマイコンRP2040のCPUコアはCortex-M0+です. 浮動小数点演算ユニット(FPU)がありませんが、その代わりRP2040の内蔵ROMにCortex-M0+向けにカスタマイズされた浮動小数演算ライブラリが用意されています.

そこでRP2040の浮動小数演算性能の実力を実測してみます.

▶ MicroPythonの実測結果

単純な加算・乗算・除算を100万回実行したときの 実行時間を幾つかのマイコン・ボードで実測した結果

が表1(a)です.

プログラムをリスト1に示します.

実行時間の上段の数値が実測値で、FPUを持つ Cortex-M4系ボードとPicoでは約1.5倍の差が出ました。 次にクロック周波数による違いを除くために、全て

リスト1 検証1…浮動小数点演算による加算,乗算,除算の実 行時間を計測するプログラム

```
import utime
def add(n, a, b):
   for _ in range(n):
       x = a + b
def mul(n, a, b):
   for _ in range(n):
       x = a * b
def div(n, a, b):
   for \_ in range(n):
        x = a / b
n = 1000000
functions = (add, mul, div)
for f in functions:
    t1 = utime.ticks us()
    f(n, 3.1415926536, 2.7182818284)
    t2 = utime.ticks_us()
    print('{} ms'.format((t2 - t1) / 1000))
```

●参考文献●